



UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Relaciones Internacionales

TESIS DE LICENCIATURA

El futuro de las Islas Malvinas.

Hacia una sudamericanización de la causa

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Milena Blacher

Buenos Aires, abril de 2014

milena.blacher@gmail.com

Índice

Acrónimos.....	Pág.2
Algunas consideraciones preliminares	Pág.3
Introducción.....	Pág.7
Alcance del problema.....	Pág.11
Antecedentes Históricos.....	Pág.14
Periodo 1493-1833.....	Pág.14
Los hechos desde la mirada británica.....	Pág.18
Periodo 1833-1982.....	Pág.20
Periodo 1982-2003.....	Pág.26
Periodo 2003-2007.....	Pág.29
¿Por qué no aplica el principio de autodeterminación? Intereses vs Deseos.....	Pág.31
Situación actual: las presidencias de Cristina Fernández de Kirchner.....	Pág.34
La relación político-diplomática.....	Pág.34
Malvinas en la Comunidad Internacional.....	Pág.37
El factor estratégico-militar.....	Pág.40
El factor económico: Recursos ictícolas e Hidrocarburos.....	Pág.43
Análisis estratégico de los actores.....	Pág.49
Argentina.....	Pág.50
Fortalezas.....	Pág.52
Oportunidades.....	Pág.54
Debilidades.....	Pág.56
Amenazas.....	Pág.59
Gran Bretaña.....	Pág.64
Fortalezas.....	Pág.66
Oportunidades.....	Pág.67
Debilidades.....	Pág.68
Amenazas.....	Pág.70
Proyección de escenarios.....	Pág.73
Escenario 1: “No nos dominarán por la fuerza, sino por la ignorancia”.....	Pág.75
Escenario 2: Perduran las diferencias.....	Pág.79
Escenario 3: Sudamericanización de la causa	Pág.82
Conclusiones.....	Pág.86
Bibliografía.....	Pág.91
Anexos.....	Pág.95

Acrónimos

ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración.

ALBA: Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América.

CELAC: Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

CONVEMAR: Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar

Islas Malvinas: La Cuestión de las Islas Malvinas siempre incluye a las *Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes*. Generalmente, todos los documentos oficiales utilizan la denominación completa. Sin embargo, a los fines prácticos y para facilitar la lectura, se ha decidido utilizar en muchas ocasiones el término “Islas Malvinas”, pero dejando constancia que se alude en todo momento también a los demás espacios mencionados (Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes).

MERCOSUR: Mercado Común del Sur.

OEA: Organización de los Estados Americanos.

ONU: Organización de las Naciones Unidas.

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte: A fin de evitar las repeticiones y conseguir una lectura más amena, se utilizará indistintamente para aludir a este país los términos Reino Unido, RU o Gran Bretaña.

UE: Unión Europea.

UNASUR: Unión de Naciones Suramericanas.

Algunas consideraciones preliminares

A los efectos de facilitar y enriquecer la lectura, se considera pertinente también aclarar los siguientes conceptos:

Cuestión de las Islas Malvinas

Entendida como la disputa de soberanía entre la Argentina y el Reino Unido por las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes.

Soberanía

El concepto de soberanía evade cualquier intento de definición unívoca y definitiva. Los atributos que normalmente se asocian a la soberanía son territorio, reconocimiento, autonomía y control. Como afirma Stephen Krasner, el concepto de soberanía se utiliza de cuatro maneras distintas¹:

- **Soberanía legal internacional:** tiene que ver con el reconocimiento mutuo y ocurre generalmente entre entidades territoriales que poseen independencia jurídica.
- **Soberanía westfaliana:** se refiere a las organizaciones políticas que se fundan en la exclusión de protagonistas externos de la estructura de autoridad de un territorio dado.
- **Soberanía interna:** trata de la organización formal de la autoridad política en un Estado y de la capacidad de las autoridades públicas de ejercer control efectivo dentro de sus fronteras.
- **Soberanía interdependiente:** se relaciona con la capacidad de las autoridades de regular el flujo de informaciones, ideas, bienes, personas, sustancias contaminantes o capitales a través de las fronteras del estado en cuestión.

¹ KRASNER, Stephen D., “*Soberanía: hipocresía organizada*”, Paidós Iberica Ediciones, Barcelona, 2001.

Partiendo de estas definiciones, ciertamente la Cuestión Malvinas da cuenta de un conflicto de soberanía complejo. Preliminarmente, podemos decir que cuando Argentina plantea la necesidad de recuperar la soberanía, se refiere a que la presencia británica en las Islas Malvinas viola la soberanía argentina en diferentes dimensiones. Argentina ve vulnerada su soberanía westfaliana (pues no cumple la condición de excluir protagonistas externos de la totalidad de su territorio) y su soberanía interna (Argentina no puede ejercer control efectivo en la totalidad de sus fronteras).

Por otra parte, esta involucrada la soberanía legal internacional, en tanto hay un claro conflicto de reconocimiento mutuo, al menos en cuanto a esa porción de territorio que ambos proclaman para sí. Veremos, asimismo, como se posicionaran los distintos actores internacionales (estados y organizaciones) con respecto a esta disputa.

En cuanto a la soberanía interdependiente, es claro que las autoridades argentinas se ven por la presencia británica imposibilitadas de regular los flujos de informaciones, ideas, bienes, personas, sustancias y capitales en las Islas, dado que una potencia extracontinental las ocupa.

Nuestro país no solamente carece de control sobre esa porción de su territorio, sino que además debe observar la entrada y salida de elementos que rechaza, como ser los relacionados a la exploración y explotación de recursos naturales renovables y no renovables.



Autodeterminación

El derecho a la autodeterminación, en un sentido general, atendería al derecho de los pueblos a protagonizar su propio destino. Implicaría, el derecho o la aspiración de un grupo humano diferenciado, que considera que tiene una identidad propia y diferenciada, a gobernarse a si mismo y determinar el status legal y político del territorio que ocupa².

Plataforma Continental

La Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar establece que la plataforma continental de un Estado ribereño comprende el lecho y el subsuelo de las áreas submarinas

² PEREIRA, Juan Carlos (Coord.), *"Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior"*. Ed. Ariel Ciencia Política, Madrid, 2008, Pág. 86.

que se extienden más allá de su mar territorial y a lo largo de la prolongación natural de su territorio hasta el borde exterior del margen continental, o bien hasta una distancia de 200M contadas desde las líneas de base a partir de las cuales se mide la anchura del mar territorial, en los casos en que el borde exterior del margen continental no llegue a esa distancia (ver Anexo I).

Zona Económica Exclusiva

Según la CONVEMAR, la zona económica exclusiva es un área situada más allá del mar territorial y adyacente a éste sujeto al régimen jurídico específico establecido en esta Parte, de acuerdo con el cual los derechos y la jurisdicción del Estado ribereño y los derechos y libertades de los demás Estados se rigen por las disposiciones pertinentes de esta Convención» (artículo 55). Su anchura máxima es de 200 millas marinas contadas desde las líneas de base a partir de las cuales se mide la anchura del mar territorial (artículo 57).

En esta zona, el Estado ribereño tiene: a) Derechos de soberanía para los fines de exploración y explotación, conservación y administración de los recursos naturales, tanto vivos como no vivos, de las aguas suprayacentes al lecho y del lecho y el subsuelo del mar, y con respecto a otras actividades con miras a la exploración y explotación económicas de la zona, tal como la producción de energía derivada del agua, de las corrientes y de los vientos; b) jurisdicción con respecto a: i) el establecimiento y la utilización de islas artificiales, instalaciones y estructuras; ii) la investigación científica marina; iii), la protección y preservación del medio marítimo; c) otros derechos y deberes previstos en esta Convención (artículo 56).³

Actos unilaterales

Entendemos por tal la manifestación de voluntad de un solo Estado, cuya validez no depende de otros actos jurídicos y que tiende a producir efectos (creación, modificación, extinción, o conservación de derechos y obligaciones) para quien la emite y, en ocasiones, para terceros⁴.

³ Ver Anexo II.

⁴ Ibid. Pág. 6

Toponimia

A lo largo del trabajo se utilizará la toponimia argentina para designar los lugares ubicados en las Islas Malvinas, cuando éstos tuvieran denominaciones distintas en la cartografía británica. El termino Falkland Islands se utilizará solamente cuando no resulte conveniente traducir el término para no desvirtuar el sentido de ciertos documentos o dichos británicos; mientras que la denominación Puerto Stanley se utilizará para referirse a la capital de las Islas Malvinas solamente para los hechos ocurridos antes del 2 de abril de 1982, dado que hasta entonces no se había rebautizado como Puerto Argentino.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Introducción

*"Para una política realista, la realidad está constituida
de ayer y de mañana; de fines y de
medios, de antecedentes y de consecuentes,
de causas y de concausas"*

Arturo Jauretche

La Cuestión de las Islas Malvinas es un tema fundamental, que forma parte de la agenda argentina de política exterior desde 1833, año en que las islas fueron ocupadas por las fuerzas británicas, desalojando a pobladores y autoridades argentinas por la fuerza. El reclamo se manifestó con distinta intensidad a lo largo de la historia, pero ningún gobierno puso en duda que se trata de un asunto esencial para nuestro país.

Argentina ha reiterado a lo largo de la historia, y hasta nuestros días, la voluntad de diálogo, y la idea de que la diplomacia es el único medio para encontrar una solución a la controversia. Descontando el camino bélico tomado por la última dictadura militar, Argentina siempre manifestó su voluntad de encontrar una solución pacífica a la controversia, y los hechos de 1982 no pueden ser vistos sino como el acto de un gobierno ilegítimo, que utilizó para sus propios fines las legítimas reivindicaciones del pueblo argentino.

Dejando a un lado ese triste acontecimiento de nuestra historia, frente al incesante llamado de nuestro país al diálogo, nos hemos encontrado permanentemente con la política de hechos consumados llevada a cabo por Gran Bretaña, que ha venido incrementándose desde el fin de la Guerra del Atlántico Sur. El aumento de la presencia militar en la zona, sumado a la intensificación del accionar unilateral y el desconocimiento de las Resoluciones de las Naciones Unidas y demás organismos internacionales, renuevan el interés por el tema en la

actualidad. Evidentemente, las concepciones argentinas y británicas se encuentran en las antípodas.

¿Por qué hablamos de “Cuestión de las Islas Malvinas”? Porque nos encontramos frente a un asunto complejo, que abarca al mismo tiempo cuestiones geográficas, políticas, sociológicas, culturales, económicas, legales, diplomáticas, estratégicas y militares.

¿Qué significan las Islas Malvinas? Desde el punto de vista geográfico, son un archipiélago del Atlántico Sur, de aproximadamente 12.000 km², situado a 300 millas de las costas argentinas. Desde el punto de vista económico, una importante reserva de recursos renovables y no renovables. Desde la mirada geopolítica, logística y estratégico-defensiva; las islas tienen una ubicación privilegiada en tanto punto de confluencia de los Océanos Atlántico y Pacífico, cercanas a los territorios más australes del planeta. Son un enclave para la expansión de poder naval y comercial; así como también un punto de proyección al territorio antártico.

Además, existe una importante dimensión cultural. Malvinas tienen un excepcional valor simbólico. La Causa Malvinas constituye una configuración discursiva, que incluye un relato del pasado, una interpretación del presente, y un mandato en relación al futuro. La causa reza que los argentinos fuimos víctimas de un despojo y, como consecuencia, la Argentina está sufriendo una mutilación territorial. La mutilación territorial y el despojo hacen de la nación una entidad incompleta⁵.

Creemos que es importante para todo estado tener en mente cuál es su interés nacional, aunque no siempre resulta fácil definirlo. Como dice Mario Rapoport:

“Pese a la objetividad o subjetividad de su interpretación “una definición del interés nacional no es ociosa: cuando no se tiene éste en claro, o cuando aún conociéndolo bien no se lo defiende, lo que se corre el riesgo de aceptar en el orden internacional-que no constituye un terreno vacío, desprovisto de intereses- es el carácter legítimo de otros intereses nacionales o internacionales. El caso de las Islas Malvinas ilustra estos conceptos. La reivindicación de los derechos argentinos

⁵ PALERMO, Vicente; “Sal en las heridas. Las Malvinas en la cultura argentina contemporánea”, Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 2007.

sobre ellas (...) responde sin dudas a un interés nacional. Dejárselas a los ingleses o a los kelpers no significa ser mas internacionalistas (o altruistas) sino reconocer que el interés de otro país, de una compañía o de unos isleños es mas importante que el de la Argentina”⁶.

Ahora bien, una vez reconocidos los objetivos, hay que emplear ciertos medios para poder alcanzarlos. El cálculo estratégico es, en este sentido, necesario para resolver los problemas así planteados. Los medios pueden ser la persuasión, la negociación, la amenaza o el uso de la fuerza, pero el nudo principal en la toma de decisiones es la evaluación del conjunto de cuestiones puestas en juego y los riesgos que implica cualquier tipo de acción que se realice⁷.

En este sentido, el objetivo del presente trabajo es ahondar en estas cuestiones, estudiando la evolución de la Cuestión de las Islas Malvinas. Se tratará de estudiar el pasado y el presente, para poder pensar en el futuro. Descubrir los intereses en juego, las estrategias, y las posibles vías de evolución del conflicto.

Creemos que la prospectiva y la estrategia son indisociables. La multiplicidad de variables y la incertidumbre sobre el futuro, nos generan interés por la construcción de escenarios fundados, que permitan esclarecer la elección de la mejor estrategia de acción, para asegurar el logro de los objetivos propios.

El presente trabajo cuenta con una sección de antecedentes históricos, que se ha propuesto lo más sintética posible, sin dejar de mencionar ningún elemento clave para entender el presente. Luego, se presenta una sección que da cuenta del estado de situación actual, un análisis estratégico de los actores (en donde se evaluarán sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas), y una sección que intenta vislumbrar algunos posibles escenarios futuros.

⁶ RAPOPORT, Mario, “El laberinto argentino. Política Internacional en un mundo conflictivo”. Ed. Eudeba, Buenos Aires, 1997, Pág. 27.

⁷ RAPOPORT, Mario, ob.cit. Pág. 28.